

ДРАГАН СИМИЋ, ДИРЕКТОР ЈКП “ВОДОВОД” УЖИЦЕ:

# Подижемо квалитет прераде воде

- Оријентационо, вредност реконструкције постројења на Церовића брду са увођењем озона у процес је око 70 милиона динара. То је велики новац и за Републику, а посебно за Град, или “Водовод”. Морају се тражити додатни извори финансирања, - каже за “Вести” директор ужичког “Водовода” Драган Симић.

**Да ли је било шта указивало ужичком “Водоводу” да нешто није у реду са водом за пиће са водозахвата Врутци? Ко је био надлежан да спроводи мониторинг над језером и шта је била зона одговорности “Водовода”?**

Не, ниједна информација о квалитету воде до 14.12.2013. године није указивала на било какав проблем у акумулацији Врутци. При том треба због грађана разјаснити ко врши анализе квалитета воде. Што се тиче сирове воде (непрерађене) која долази са акумулације, узорковање се врши на уласку воде у фабрику на Церовића брду где лабораторија ЈКП “Водовод” врши физичко-хемијске анализе и контролу мутноће воде, а Завод за јавно здравље Ужице шест пута месечно ради физичко-хемијске и микробиолошке анализе, све према важећем Правилнику о хигијенској исправности воде. Финалну (прерађену) воду лабораторија ЈКП “Водовод” контролише осам пута у току 24 часа. Завод за јавно здравље врши контролу чисте воде из резервоара питке воде на Постројењу, као и воде из градске мреже такође по важећем правилнику. Према истом правилнику Завод за јавно здравље врши два пута годишње биолошке анализе непрерађене воде. Ниједна од наведених анализа није указивала на проблем све до појаве цветања алги на акумулацији. Што се тиче надлежности закон је потпуно јасан. По члану 74. Закона о водама Републике Србије ЈКП које обавља послове снабдевања пијаћом водом дужно је да врши испитивање квалитета воде на водозахвату што је и рађено (водозахват се простире од почетка акумулације до фабрике воде, а акумулација је ужи појам и завшава се на брани) 72 пута годишње како то налаже Правилник. Да појасним, узорковање непрерађене воде врши се у комори на уласку у фабрику воде што је у складу са законом. Мониторинг, подразумева сложе-

није анализе и прописан је чланом 78. Закона о водама. Континуирани мониторинг спроводи се према годишњем програму који доноси Министарство. Програмом се прецизирају акумулације за испитивање (не испитују се све акумулације сваке године), али и одређују се и параметри и интензитет мерења. Мерења врши републичка организација надлежна за ове послове (Агенција за заштиту животне средине) на основу ангажовања министарства. На основу свега наведеног потпуно је јасно да ЈКП “Водовод” Ужице није био надлежан за мониторинг акумулације.

**У “Водоводу” постоји документација, односно неколико фасцикли са дописима које сте упућивали на адресе по разним питањима, од којих је важно и стање бране Врутци. Из “Србијавода” су стизале информације којима се сугерише да је “Водовод” надлежан за брану и језеро...**

Лично нисам хтео да улазим у полемику око потпуно јасних чињеница, али због јавности треба да се зна. Закон о водама члановима 23. и 24. одређује ко управља браном и акумулацијом и каже да је то у надлежности Републике Србије у чије име тај посао обавља Јавно водопривредно предузеће (“Србијаводе”). Иначе, ЈКП “Водовод” Ужице је одлуком Управног одбора од 15.11.2010. године и уз сагласност Градског већа под претњом законских санкција пренео на управљање “Србијаводама” брану Врутке са пратећом опремом. ЈКП “Водовод” Ужице на основу годишњег уговора обавља послове управљања браном (контрола параметара везано за стабилност бране и заштиту од поплавног таласа) док над акумулацијом нема ингеренције. Ипак, увидом у документацију у водоводу постоје званични дописи више година уназад где се апеловало на санитарну заштиту акумулације. Наравно, пошто проблема није било, писање није имало свог ефекта.



**Какво је било мишљење “Водовода” у вези градње мини хидроелектране низводно од бране Врутци?**

ЈКП “Водовод” је дао само једно мишљење у вези градње мини хидроелектране 25.03.2003. године које не мора бити обавезујуће. Мишљење је тада дато у складу са Пројектом о управљању браном и регулисани су минимални и максимални нивои воде у акумулацији. Одређен је и минимални радни ниво у акумулацији при ком мини хидроелектрана престаје са радом (608 метара надморске висине). Управљање нивоом језера се записује и потпуно је доступно за било какву контролу.

**Иза нас је 43 дана у којима Ужичани нису могли да користе воду са водозахвата Врутци. Направљен је алтернативни водовод са изворишта Сушица. Какве су ваше надлежности над овим водоводом и како ћете уредити односе са чајетинским водоводом?**

Након изградње алтернативног водовода са Сушичких врела Град Ужице и Општина Чајетина усвојили су “Споразум о алтернативном снабдевању града Ужица водом са Сушичких врела” који је ближе регулисао односе. У циљу реализације споразума формираће се Међуопштински савет за комуналну делатност чији је задатак да пра-

## Губитак око 15 милиона динара

**- Изгубљени приход од продате воде за јануар је око 8 милиона динара. Када се укључи трошак додатног хемијског третмана онда долазимо до укупног износа око 15 милиона динара што је последица ванредне ситуације. То су за нас јако значајна средства, али се надамо да ћемо додатним напорима превазићи проблем и фирму вратити у нормално стање – наводи Симић.**

ти примену и доноси потребне одлуке. Заједнички водоводни систем "Сушица" одржаваће ЈКП "Водовод" Златибор. Трошкове одржавања сносиће Град Ужице према захваћеној количини воде. Али, стварне трошкове дефинисаће Међуопштински савет. Поред тога, учесници Споразума су се сагласили да се поступа у складу са пројектом санитарне заштите који је израдила општина Чајетина.

**Колико воде у секунди стиже са Сушичког врела и да ли ће та количина бити довољна и током лета? Каквог је квалитета вода која у Ужице стиже из општине Чајетина?**

У време доношења одлуке о изградњи алтернативног снабдевања процена је била да је капацитет новог изворишта око 700 литара у секунди што би могло у потпуности да задовољи потребе и Чајетине и Ужица. Сада је то нешто смањено на око 600-650 литара у секунди, али процењујемо да је количина воде довољна да се санација језера обавља мирно. Град Ужице троши око 220-250 литара а у секунди воде. "Водовод" Ужице ће у врло кратком року извршити реконструкцију бунара у Турци тако да бисмо обезбедили додатну количину воде за случај енормних суша. Вода из Сушичких врела је доброг квалитета, али се анализе и даље врше појачаним интензитетом према наредби санитарног инспектора.

**Поред санације водозахвата Врутци најављена је и реконструкција постројења Церовића брдо. Шта она подразумева?**

ЈКП "Водовод" је уочио потребу реконструкције постројења за прераду воде већ од 2004. године. Тада је израђен идејни пројекат увођења озона у процес производње воде што је и данас актуелно. Израђен је и пројекат реконструкције фабрике воде и задњих неколико година се конкурисало код Републичке дирекције за воде. Није се прошло са пројектом, јер је и Дирекција имала сталан проблем недостатка финансијских средстава. Сада смо у ситуацији да се мора нешто урадити. Реконструкција подразумева замену филтерског песка и пратеће опреме као и цевне галерије.

**Колико ће коштасти реконструкција са лабораторијом и обуком кадрова? У јавности се могла чути цифра да је за овај посао крушевачком водоводу било потребно седам-осам милиона евра...**

Оријентациона вредност инвестиције са увођењем озона у процес је око 70 милиона динара. То је велики новац и за Републику, а посебно за Град, или Водовод. Морају се тражити додатни извори финансирања. Што се тиче замене песка и опреме (око 10 милиона динара) на путу смо да врло брзо пронађемо решење око финансирања у договору са Дирекцијом за изградњу града Ужица. Овом инвестицијом подићи ћемо значајно квалитет прераде воде. План је да се тај посао заврши у наредна два месеца. Као што је јавност упозната, Влада Србије је формирала стручни тим који има за циљ да изради пројектни задатак за санацију акумулације Врутци и реконструкцију фабрике воде. Тај тим би до краја феб-

руара утврдио пројектни задатак, а након тога би се радио пројекат и кренуло у реализацију. Наш је захтев да се тим ближе одреди према мониторингу језера на основу чега би се одредила и наша обавеза. Тек тада би се могло разговарати о евентуалном опремању лабораторије и пријему кадрова. За прво време свакако ћемо користити услуге овлашћених институција. Наравно, потребно је променити и законску регулативу у том делу. Зашто би "Водовод" преузео на себе додатне трошкове, ако закон то не предвиђа, а постоји нека институција чији је то већ посао и због чега постоји.

**Колико ће у Ужицу због ситуације са водом грађанима бити умањени рачуни? Да ли је "Водоводу" због свега што се дешавало у протекла два-три месеца на било који начин угрожено финансијско пословање и каква је процена штете?**

Рачуни за воду у јануару месецу су одлуком Градског већа Ужица умањени за 50 одсто. Умањење се односи на физичка

**Како бисте одговорили на често постављано питање грађана Ужица – ко је крив за забрану воде за пиће у протеклом периоду и ко сноси највећу одговорност?**

Питање је веома тешко. Појава цветања алги није први пут констатована на Врутцима. Са тим се бори велики број акумулација у свету. То је по свим тумачењима, а било их је стварно много, продукт климатских промена на земљи, али и свакако неодговорног односа човека према природи. Као становници овог града и превише смо лошег учинили према води коју пијемо, а природа је то једном морала вратити истом мером. Сада сви знамо да се акумулација мора заштитити од загађења свих врста, забранити дивља градња, купање и пецање рибе, једном речју ово што наме се догодило је велики науч свима. Као један од проблема видим и нејасну законску регулативу која преплиће различите надлежности над акумулацијом (једно министарство газдује рибом, друго акумулацијом...). На крају, мислим да треба то рећи, да је свакако је-

## Довољно воде за лето

**- У време доношења одлуке о изградњи алтернативног снабдевања процена је била да је капацитет новог изворишта око 700 литара у секунди што би могло у потпуности да задовољи потребе и Чајетине и Ужица. Сада је то нешто смањено на око 600-650 литара у секунди, али процењујемо да је количина воде довољна да се санација језера обавља мирно. Град Ужице троши око 220-250 литара воде у секунди.**

лица која се снабдевају са акумулације Врутци. За потрошаче који се снабдевају са других извориста (Поточање, Врела) нема умањења. Ми у водоводу се не осећамо директним кривцем за насталу ситуацију, али смо солидарно прихватили да поднесемо део трошкова. Изгубљени приход од продате воде за јануар је око 8 милиона динара. Када се укључи трошак додатног хемијског третмана онда долазимо до укупног износа око 15 милиона динара што је последица ванредне ситуације. То су за нас јако значајна средства, али се надамо да ћемо додатним напорима превазићи проблем и фирму вратити у нормално стање. Ипак, најважније је да су грађани добили поново чисту пијаћу воду и да предузимамо све да се овакав проблем никада више не јави.

дан од узрока и недовољан финансијски потенцијал Републике, Града Ужица и "Водовода". У времену у коме живимо је очигледно да активности базирамо на решавању проблема, а не на превентиви, што је одлика сиромашних земаља. Много лакше да нешто градимо, него касније одржавамо. Имамо пример употребне дозволе бране Врутци. Она не постоји не због било чијег немара, већ искључиво због хроничног недостатка новца, јер много кошта. Једноставно речено, није могуће из социјалне цене воде значајно инвестирати у систем водоснабдевања. Када се деси некакав већи проблем веома је тешко са оваквим финансијским потенцијалом јавног предузећа ући у његово самостално решавање.

Жанка Ерић

## Нема инвестирања из социјалне цене воде

**- Није могуће из социјалне цене воде значајно инвестирати у систем водоснабдевања. Када се деси некакав већи проблем веома је тешко са оваквим финансијским потенцијалом јавног предузећа ући у његово самостално решавање, каже директор ужичког "Водовода".**